

55

Anvendelse af Identitetskort i Frederiksberg kommunes Hjemmepleje

000076

Ovenstående behandles på 2 niveauer :

1. Generelt om kortene.
2. Det permanente

Generelt:

Identifikation overfor borgerne:

Kortet anvendes til at identificere sig overfor borgeren som besøges, og der er gennem tiden lagt stor vægt på denne funktion overfor offentligheden, idet det af og til kommer frem, at der går falske Hjemmehjælpere rundt i kommunen.

I praksis vises kortene frem i omkring 20 % af de foretagne 1. Gangs besøg. Det er jo meddelt borgeren hvem der kommer hvornår pr. tlf. og borgeren spørger oftest efter navnet. I de tilfælde hvor kortet vises frem er det imidlertid i 50 % af situationerne sådan at klienterne faktisk ikke kan se hvad der er på kortene, grundet dårligt syn.

I øvrigt kender klienterne ikke kortet, og ville givet acceptere et hvilket som helst kort, hvor der var byvåben og Frederiksberg kommunes navn på.

Der gives ikke hjælpemodtageren kopi af de anvendte kort i forbindelse med opstart af hjemmehjælp, så der er mulighed for genkendelse.

Benyttelse af kortet i banker og på posthuse.

Kortet benyttes i banker eller på posthuse.

Der aflægges altid regnskab, ca.80% med efterfølgende underskrivning af at alt har fundet sted på rette vis.

Brug af "fuldmagt" (se bilag 1) i forbindelse med hævnning af midler i bank, og på posthus, med efterfølgende kvittering fra hjemmehjælpemodtageren, kan opfattes som mistillid til hjælpsmodtageren, idet alt i øvrigt foregår i tillid.

000077

Reelt er der således ikke brug for kortene i forbindelse med hjemmehjælpernes arbejde omkring banker og posthuse. Enhver hjemmehjælper kan identificere sig disse steder ved hjælp af anden legitimation, når dette er nødvendigt. Man skal dog som hjemmehjælper kunne identificere sig.

Det permanente (se vedlagte bilag 2)

Blev før sommeren 1997 fabrikeret på den måde at hjemmehjælperne som skulle have kortet gik til fotografen for at få 2 billeder. Et billede blev i området på hjemmehjælperens personlige kort, og et blev brugt til identitetskortet.

Siden sommeren 1997, har Hjemmeplejen selv ved hjælp af eget fotoapparat, indkøbt til formålet, taget billederne. Der er også indkøbt en maskine der kan lægge kortene i plastik, så den ventetid der tidligere var ved at få lavet dette ude i byen nu undgås.

Hjemmeplejen benytter samme nummererede kort som før sommeren 1997.

Selve identitetskortet, som aktuelt benyttes er identisk med kortet der bruges som bilag 2 og som er fra 1986.

Det erklæres hermed på tro og love at ovenstående er sandt.

12. februar 1998



Lisbeth Bastholm (fællestillidsmand)

FREDERIKSBERG KOMMUNE
SOCIALDIREKTORATET



HJEMMEPLEJE N.V.

Howitzvej 5-7
2000 Frederiksberg
31 86 12 55
lokal 210

000078

FULDMAGT

Jeg giver hermed min hjemmehjælper fuldmagt til at hæve
på min bankkonto / posthus / pensionskontoret.

----- Kr.
Beløb

Hjemmehjælperens navn

Dato

Pensionistens navn

-----Klip her-----

KVITTERING

Jeg har modtaget det hævede beløb af min hjemmehjælper.

----- Kr.
Beløb

Dato

Pensionistens navn

000079

Bilag 1

	Legitimationskort		Nr.
	Stilling		
	Efternavn		
Fornavn			
Udstedt dato		Gyldigt til	
Kommunens stempel og underskrift			
Nr. 979 A/S GATUG - Repetitoratet B. 605		Stemp. af Kommunens Landmåling 81,2 16.01.605 (27.82)	

Bilag 2

000080



56

000081

Kort variation til undervisningsbrug

Frederiksberg den 29. august 1997

Kære John Winther,

Den 1. november 1997 fejrer jeg 25 års jubilæum, det er samtidigt min sidste arbejdsdag i Frederiksberg kommune.

De sidste 8 år har jeg gjort tjeneste i Hjemmeplejen, aktuelt med 16 timer ugentligt.

Mine 25 år i kommunen har lært mig, at politikerne ikke altid gives problematisk information, og der er givet forhold du derfor ikke er orienteret om.

Jeg vil gerne tale med dig om mine tanker i forbindelse med min fratræden.

Med venlig hilsen

Henning Aaager
Kongensvej 20
2000 Frederiksberg

59

000082

Frederiksberg den 1. oktober 1997

Kære John Winther,

Vedrørende mit brev af 29. august 1997.

Jeg tillader mig fortsat forventningen om en samtale, og bringer derfor sagen i erindring.

Med venlig hilsen

Henning Aaager
katalysator

Kort variation til undervisningsbrug

58

000083



Den 3. oktober 1997

Hr. Henning Aaager

Kongensvej 20
2000 Frederiksberg

Kære Henning Aaager

Jeg har modtaget dit brev af 29. august 1997, samt din erindringsskrivelse af 1. oktober 1997/.

Jeg kan i den forbindelse forstå, at du har udtrykt ønske om at fratræde kommunens tjeneste for at hellige dig undervisningsvirksomhed

Jeg mener derfor, at der ikke synes at være et egentligt behov for, at vi mødes.

Afslutningsvis skal jeg medgive dig held og lykke for dine planer for fremtiden.

Med venlig hilsen

A handwritten signature in blue ink, appearing to be "Henning Aaager", written over the printed text "Med venlig hilsen".

59

Kort variation til undervisningsbrug

000084

Frederiksberg den 7. Oktober 1997

Borgmester John Winther
Frederiksberg Rådhus
2000 Frederiksberg

Vedrørende dit brev af 3. Oktober 1997.

Jeg beklager ikke at have nået det jeg ville med mit brev.

Når jeg udbeder mig en samtale, er det fordi jeg vil tale med dig om ideudvalgets virke, frem for at skrive.

Med venlig hilsen

Henning Aaager

Kongensvej 20
2000 Frederiksberg



Frederiksberg den 18. januar 1998

000085

Borgmester John Winther
Frederiksberg Rådhus
2000 Frederiksberg

Vedrørende dit brev af 3. oktober 1998

Jeg besvarede dit brev den 7. oktober ved at lade min sekretær aflevere brevet på dit forkontor. Jeg ser endnu ikke at have fået svar.

Jeg skal (måske til din interesse) oplyse, at jeg er i færd med at afdække ideudvalgets virke.

Med venlig hilsen

Henning Aaager

Kongensvej 20
2000 Frederiksberg



Henning Aaager
Kongensvej 20
2000 Frederiksberg

61

000086

5/2 98

Kære Henning Aaager

Jeg har modtaget dit brev af 18. januar 1998, og kan oplyse at jeg er orienteret i sagen vedrørende Idéudvalget.

Jeg kan i den forbindelse forstå, at du har anmodet om aktindsigt vedrørende idéudvalgsforslag (j.nr. 94-10203-104) om nye identitetskort i Hjemmeplejen.

Da du i et brev af 13. januar 1998, har opnået aktindsigt i samtlige sagsakter vedrørende dette forslag, håber jeg derfor, at du har fået de oplysninger, du har søgt i sagen, og mener på denne baggrund, at der ikke synes at være et egentligt behov for et møde.

Men hvis du alligevel har yderligere spørgsmål vedrørende idéudvalgsforslaget, er du velkommen til at kontakte idéudvalgets sekretær, vicekontorchef Sonja Nielsen på lokal 2014, der vil kunne svare på eventuelle spørgsmål.

Med venlig hilsen

John Winther

62

000087

Frederiksberg den 23. December 1997

Ideudvalget

Økonomidirektoratet
Sekretariatet
Frederiksberg Rådhus
2000 Frederiksberg

Vedrørende journal nr. j 94.10203-621.doc

Ved mit besøg d.d. i Frederiksberg kommunes Iljemmepleje blev jeg bekendt med udvalgets brev af 16. December 1997 til Jytte Jansen; selv har jeg ikke fået tilsvarende. Jeg skal i den anledning udbede mig aktindsigt i samtlige sagens akter.

Ideudvalget vil derefter modtage min kommentar.

Med venlig hilsen

Henning Aaager

Kongensvej 20
2000 Frederiksberg

Fax: 38 34 46 34
aaa@post4.tele.dk

63

000088

Frederiksberg den 7. Januar 1998

Til Ideudvalget

Økonomidirektoratet
Sekretariatet
Rådhuset
2000 Frederiksberg

Vedrørende journal nr. 94-10005-155 (journal nr. 94-10203-574)

Tak for Deres brev af 6. Januar 1998.

Jeg indgav sammen med Jytte Jansen mit forslag den 12. Maj 1994.

Jeg ser kun at have modtaget aktindsigt i sagen vedrørende 1997, jeg skal derfor beklageligvis på ny tillade mig at anmode om aktindsigt.

Det den 16. December 1997 sendte brev var tilsendt Hjemmeplejen og ikke mig. Hjemmeplejen havde ikke videresendt brevet til mig.

Jeg vil dog allerede på det foreliggende henlede udvalgets opmærksomhed på, hvilken modernisering Hjemmeplejen har foretaget.

Med venlig hilsen

Henning Aaager

Kongensvej 20
2000 Frederiksberg

fax 38 34 46 34
E-mail: aaa@post4.tele.dk

Frederiksberg den 18. januar 1958

Frederiksberg Kommune
Rådhuset
2000 Frederiksberg

Anmelding om aktindsigt vedrørende sag i idendvalget.

Jeg ønsker aktindsigt i hele sagen, og fremsender derfor det nedenfor anførte skema for at lette forvaltningens sagshandling. Som det fremgår har jeg fået aktindsigt fra instans 1 og nærværende skrivelse er et ønske om at få aktindsigt i instans 2-8

Instans	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.
	Idendvalget Frederiksberg kommune Sekretæren	Økonomi- direktoratet Sekretariat	Økonomidirektoratet Løn- og personaleafdelingen Administrations- kontoret	Økonomi- direktoratets hovedsamarbejds- udvalg	Socialdirek- toratets samarbejds udvalg	Social- direktoratet Sekre- tariatet	Socialdirek- toratet/Eldre afdelingen & Lokalsamar- bejdsudvalget	Social- direktoratet Hjemmeplejen
Journal nr.	94-10203-104	94-10203-104 94-10005-155 94-10203-574 94-10203-574b	Idé 6	Tilskrevet 250594 af idendvalget	Tilskrevet 250594 af idendvalget	94-3- 0.2.03-0016	94-340.2.03- 0016	
Journal nr.		98-10005-25				Uoplyst på brev af 130694	PTH	
Journal nr.						Uoplyst på brev af 010395	Uoplyst på brev af 030295	Uoplyst på brev af 180897
Aktindsigt (Ønske og indhold)	Modtaget 060198, 130198	Forsøgen træder idendvalgs sag og Økonomidirektoratets sag - klæbtes	Sagens faktiske indhold	Hovedn be- andler udvalget sådan post	Hovedn behandler udvalget sådan post	Sagens faktiske indhold	Behandlingen siden 120594	Behandlingen siden 120594
Navne involveret	Bjorn Thomsen Ekspeditions- sekretær Sonja Nielsen Beate Nyegaard	Birgit Madsen Lis B. Andersen Hans Stalsen Inge Merete Jakobsen Heidi Denning	Administrationschef Claus Rittler Ekspeditions- sekretær Ilse Christensen			Direktor Bjorne Eusk Vice- direktor Anders Jensen Bente Pedersen	E.W.Garde Birthe Zebitz Per Trodsen Judy Skovgaard Anne Bakmand- Mikalski	Bente Jensen Jane Himmelstrup

Med venlig hilsen

Henning Aaager, Kongensvej 20, 2000 Frederiksberg

000089

64



F R E D E R I K S B E R G · K O M M U N E

S O C I A L D I R E K T O R A T E T · Æ L D R E A F D E L I N G E N

Henning Aaager
Kongensvej 20
2000 Frederiksberg

65

Dato: 22. januar 1998
Lokalnr.: 3411

000090

Vedr. begæring om aktindsigt

Ældreafdelingen skal hermed kvittere for Deres anmodning om aktindsigt, modtaget i afdelingen den 19. januar 1998.

Ældreafdelingen kan konstatere, at der i afdelingens sagsakter om den pågældende sag ikke findes materiale, som ikke allerede er tilgået Dem i kopi ved skrivelserne fra Frederiksberg Kommunes Ildudvalg af henholdsvis den 6. og 13. januar 1998.

I Deres brev af den 19. januar d.å. anfører De en række afdelinger og samarbejdsudvalg, som berøres af Deres ønske om aktindsigt. Det kan oplyses, at hverken Økonomidirektoratets Hovedsamarbejdsudvalg eller Socialdirektoratets Hovedsamarbejdsudvalg har haft berøring med sagen, hvorfor disse naturligvis ikke er i besiddelse af sagsakter vedrørende denne sag. M.h.t. Socialdirektoratets sekretariat kan det oplyses, at man her alene ekspederer forslag til idéudvalget og der af afledt korrespondance, mellem de berørte parter. Således er sekretariatet heller ikke i besiddelse af sagsakter udover dem, der allerede er fremsendt i de ovennævnte skrivelser fra Ildudvalget.

Ældreafdelingen har dags dato oversendt Deres anmodning om aktindsigt til Løn- og Personaleafdelingen. De vil efterfølgende få tilsendt eventuelle yderligere sagsakter derfra.

B.W. Garde

afdelingschef

Peter Elman Hansen

fuldmægtig

S E K R E T A R I A T E T · R Å D H U S E T · 2 0 0 0 F R E D E R I K S B E R G

SELVVALG TELEFON: 31 87 21 21+LOKALNUMMER ELLER TELEFON: 38 19 21 21-TELEFAX 38 34 50 82



Frederiksberg kommune
Socialdirektoratet
Ældrefdelingen

Kongensvej 020298

000091

Att.: Afdelingschef B.W.Garde / fuldmægtig Peter Elman Hansen

Tak for Deres brev af 22. Januar 1998.

Jeg skal i den anledning udbede mig aktindsigt i kommunens korrespondance med Finansrådet, da jeg ikke har modtaget denne og ser, at den har haft væsentlig betydning for sagen.

Bemærkningen om at Hovedsamarbejdsudvalgene ikke har haft berøring med sagen undre, da Ideudvalget har tilskrevet disse i skrivelser af 25 maj 1994. Jeg ønsker at få afklaret hvorfor sådanne skrivelser udgår fra Ideudvalget og hvad de bruges til.

Angående brug af hjemmeplejens logo udtaler socialdirektoratet jf. økonomidirektoratet skrivelse af 24. Oktober 1995, at det tidligere er besluttet at bruge Frederiksberg Kommunes logo, og at denne beslutning ikke ønskes ændret. Jeg kan ikke, ud fra det i forbindelse med aktindsigten tilsendte materiale, se hvem der oprindeligt tog denne beslutning og hvem der således fastholdt den og med hvilken begrundelse. Det ønsker jeg afklaret.

Med venlig hilsen

Henning Aaager

Kongensvej 20
2000 Frederiksberg

Fax: 38 34 46 34
E-mail: aaa@post4.tele.dk



F R E D E R I K S B E R G · K O M M U N E

S O C I A L D I R E K T O R A T E T · Æ L D R E A F D E L I N G E N

000092

Henning Aaager
Kongensvej 20
2000 Frederiksberg

69

Dato: 11. februar 1998

Lokalnr.: 3411

Vedr. begæring om aktindsigt

Ældreafdelingen skal hermed kvittere for Deres anmodning om aktindsigt, modtaget i afdelingen den 3. februar.

1. Der fremsendes hermed kopi af skrivelse fra Finansrådet dateret den 21. februar 1995. Som det fremgår af skrivelsen, er denne fremkommet på baggrund af en telefonisk kontakt mellem Finansrådet og ældreafdelingen. Der eksisterer således ikke yderligere korrespondance med Rådet.

Til Deres spørgsmål om Hovedsamarbejdsudvalgenes rolle i den konkrete sag, kan det oplyses, at Hovedsamarbejdsudvalgene kun inddrages i behandlingen af forslag til Idéudvalget, når forslaget vedrører flere direktorater. Derudover får Hovedsamarbejdsudvalgene referater fra Idéudvalget sendt til orientering. Hovedsamarbejdsudvalgene har således ikke været involveret i behandlingen af den konkrete sag. Denne behandling er alene foretaget i bedømmelsesudvalget under Hjemmeplejens Samarbejdsudvalg.

Med hensyn til Deres spørgsmål om logo, kan det oplyses, at Frederiksberg Kommunes Kommunikationsudvalg i februar 1995 vedtog en design-politik, der blandt andet indeholder brugen af byvåbnet som officielt logo på kommunens breve, udgivelser og andet officielt materiale.

B.W. Garde
afdelingschef

Peter Elman Hansen
fuldmægtig

SEKRETARIATET · RÅDHUSET · 2000 FREDERIKSBERG

SELVVALG TELEFON: 31 87 21 21+LOKALNUMMER ELLER TELEFON : 38 19 21 21·TELEFAX 38 34 50 82



FINANSRÅDET

Danske Pengeinstitutters Forening

1995

000093

21. februar 1995
J.nr.: 732/3
Ref.: Henrik Engmark

Frederiksberg Rådhus
Smallegade 5
2000 Frederiksberg

Att.: Per Hansen,
Værelse 2122



Legitimationskrav for hjemmehjælpere

Som aftalt telefonisk vedlægges til orientering de relevante bestemmelser i pengeinstitutternes "Bestillingsrutine for ID-kort" vedrørende legitimation ved åbning af checkkonti.

Som nævnt telefonisk er der ikke fælles krav for legitimation i det tilfælde, hvor en fuldmægtig hæver på en andens konto. I den anledning er der værd at bemærke, at i tilfælde, hvor der er tale om hævning ved hjælp af bankbog, kræves der ingen legitimation, idet pengeinstituttet er berettiget til at udbetale til ihændehabereren af en sådan, såfremt navn og eventuelt mærke kan oplyses.

I praksis vil kravet til legitimation formentlig variere fra pengeinstitut til pengeinstitut under hensyn til instituttets politik, og i hvilket omfang den enkelte afdeling kender hjemmehjælperen.

Bestillingsrutine for ID-kort gælder som nævnt ikke for fuldmagtstilfældene, men man kan forestille sig, at nogle pengeinstitutter anvender kravene heri, også for fuldmagtsforhold.

Uddraget af "Bestillingsrutine for ID-kort" bedes behandlet fortroligt.

Med venlig hilsen

Henrik Engmark

50221ML1.B/TXTLB/B

Finansrådet 1100 - Smallegade 5 - DK-2000 Frederiksberg - Tlf. 33 33 33 33 - 33 33 33 33 - 33 33 33 33 - 33 33 33 33

AFTALE NR. 10

(696) Afsnit B - side 5

000094

Overenskomst om regler for åbning af checkkonti

Den 8. juli 1994

BESTILLINGSROUTINE FOR ID-KORT

1

Ved bestilling af ID-kort skal kunden udfylde vedlagte bestillingsblanket bestående af 3 dele. Denne blanket, som skal være alment tilgængelig i pengeinstitutterne, er udformet med gennemskrift til anden og tredje del. Blanketten udfyldes med tydeligt skrevet tekst, hvorefter kunden personlig indleverer bestillingen sammen med et vellignende foto af god fotografisk kvalitet i størrelse 3,5 x 4,5 cm som til førerbevis. På blanketsættet findes anvisning for, hvorledes kunden skal foretage bestilling.

2

Den medarbejder, som modtager ansøgningen, undersøger oplysninger på bestillingsblanketten samt tydeliggør og korrigerer disse oplysninger, ifald det er nødvendigt.

3

Fotoets lighed kontrolleres, og kontonummer anføres på bagsiden.

4

Såfremt kunden ikke er kendt i pengeinstituttet, skal han bestyrke sin identitet ved legitimation eller ved hjælp af vitterlighedsvidne. Anvendelig legitimation kan bestå af pas, EF-kort, Dankort, Visa/Dankort, danske pengeinstitutters ID-kort (tidligere udstedt), Forsvarets identitetskort, Natopas, politilegitimationskort, pressekort eller søfartsbog. Dansk sygesikringsbevis (med CPR-nummer), døbs- eller navneattest (med CPR-nummer) eller skattekort (med CPR-nummer) kan alene anvendes af personer, der er kendte i afdelingen. For at legitimationen kan godtages, skal denne være gyldig, eller gyldighedsperioden må ikke være udløbet tidligere end 6 måneder forud for bestilling af ID-kortet.

5

Medarbejderen noterer legitimationens beskaffenhed i dertil indrettede rubrikker på bestillingsblanketten.

6

Når identiteten bestyrkes ved ovennævnte legitimation, skal medarbejderen ved en nøje undersøgelse forvisse sig om, at det pågældende legitimationsdokument er ægte. Især bør undersøges, at dokumentet ikke bærer spor af radering, at fotoet ikke er byttet ud, samt at de på dokumentet forekommende påstemplinger er ægte. Er legitimationen pengeinstitutternes ID-kort, skal dette inddrages ved udleveringen af det nye kort, og der gøres bemærkning på bestillingsblanketten herom.

68

000095

Kongensvej 120298

Finansrådet
Finansrådets Hus
Amaliegade 7
1256 København K

att. Henrik Engmark

Vedrørende brev af 21. Februar 1995, journal nr. 732/3

Undertegnede der via Frederiksberg kommune har fået aktindsigt i ovennævnte skrivelse fordi jeg er part i sagen, skal anmode om aktindsigt i Finansrådets sag.

Specielt er jeg interesseret i hvem der førte samtalen pr. telefon og hvad den indeholdt.

Med venlig hilsen

Henning  Aaager

Kongensvej 20
2000 Frederiksberg

69

000096

Kongensvej 130298

Kommunalforeningen
Frederiksberg Rådhus
2000 Frederiksberg

Att: formand Vibeke Thonboe

Vedrørende min sag i ideudvalget.

Jeg mener at " høre " dig sige at kommunalforeningen giver møde i ideudvalget og således er medansvarlig for afgørelserne omkring de fremsendte forslag.

Jeg mener også, at jeg gjorde dig opmærksom på, at jeg havde et forslag omkring Hjemmeplejens identitetskort, som ikke var færdigbehandlet inden min fratræden, og at du sagde, at du ville være opmærksom på dette forslags endelige skæbne.

Det ser ud som om forslaget er behandlet i ideudvalget; hvordan og hvem var tilstede ? Kan du give mig klaring på, hvad der foregik omkring min sag, gerne aktindsigt i det kommunalforeningen foretog sig i den anledning. Har du ideudvalgets " fundats" og virkefelt/kompetence vil jeg gerne have sådant materiale også.

Det er i øvrigt en interessant sag, som vi alle kan lære af.

Med venlig hilsen

Henning Aaager

90

Kongensvej 140298

000097

Ideudvalget

Økonomidirektoratet
Sekretariatet
Rådhuset
2000 Frederiksberg

Jeg vil i forbindelse med sagen om Hjemmeplejens legitimationskort tillade mig følgende foreløbige bemærkninger.

Forslaget af 13. Juni 1995 om at ansætte selv møder med foto er aldrig blevet behandlet i socialdirektoratet. Bemærk at der foreligger en væsentlig misforståelse her, (se skrivelse af 11. september 1995, v/ direktor Bjarne Busk)

Vor mening om at hjemmehjælperne kan udføre deres arbejde uden legitimationskort, som er godkendt af bankerne, står fortsat uanfægtet - finansrådets skrivelse af 21. februar 1995, tydeliggør det ligegyldige i at have legitimationskort som de benyttede. Jeg forventer, at ideudvalget selvstændigt vil vurdere afdelingens måde at bruge finansrådets udtalelse på, og på den baggrund vil tage sagen op på ny.

Det undrer, at bedømmelsesudvalget i Hjemmeplejen påtager sig kompetencen omkring lovet, når Frederiksberg kommunes kommunikationsudvalg ellers skulle behandle sådant.

Det må også undre, at ideudvalget ved den sidste behandling af sagen ikke ser, at der ikke foreligger udtalelse fra bedømmelsesudvalget i hjemmeplejen, men kun fra hjemmeplejens chef og dennes sekretær.

Det undrer hvorfor udvalget 15. maj 1994 tilskrives hovedsamarbejdsudvalgene, og ikke senere.

Jeg henviser udvalget til i mit brev af 7. Januar 1998 at rette opmærksomheden mod, hvilken modernisering hjemmeplejen foretog i sommeren 1997 - det håber jeg udvalget er i færd med, idet bemærkes at hjemmeplejen købte det i sagen omhandlede kamera, og nu selv lægger legitimationskortene i plastik på det af bankerne godkendte papir, det som har været benyttet mindst siden 1986. (begrundelserne i udvalgets brev af 23. maj 1995 gælder altså ikke længere)

Mener udvalget at forslaget af 12. maj 1994 om at købe et kamera nu er effektueret og i funktion ? - Det havde dog ikke været nødvendigt at købe kameraet, da det jo fremgår af sagen, at det på rådhuset værende kunne benyttes. (skrivelse af 12. December 1994, v/direktor Bjarne Busk)

Jeg vil gerne have udvalgets kommentar til, at sagen bruges til undervisning og forskning, idet jeg finder den brugbar til illustration af forvaltningslovens regler omkring aktindsigt og habilitet. Den illustrerer udmærket, hvilke midler det offentlige bruger til sagsstyring, og hvilket overblik, og indblik i sagen de enkelte involverede parter har. At så mange ledende embedsmænd har sat deres underskrift på dokumenter i sagen viser hvorledes kompetence i det offentlige administreres, og hvad sådanne embedsmænd uddelegerer. Sagen giver anledning til fordybelse i organisationskultur og er god til illustration af den skriftlige kommunikation i den offentlige sektor.

Det har ikke mindst være interessant at overveje, hvorledes udvalgets sekretariat har påvirket skrivelserne til mig fra Borgmesteren vedrørende sagen. Desværre rejser det spørgsmålet om politikeres autenticitet.

For mig at se drejer sagen sig i sig selv ikke om noget væsentligt, men sagen i sin helhed er illustrerende.

Jeg har udarbejdet en del materiale over sagen i oversigter. Mit flere gange gentagne forslag om dialog med udvalget vil jeg bede udvalget tage op. Den gennemsnitlige behandlingstid mellem instanser i sagen er 55 dage.

Det helt primære omkring ideudvalget er, at det ved sager som den foreliggende mister troværdighed, og det alene grundet manglende dialog, og sagsstyring. Det er forhold, jeg arbejder professionelt med sammen med meget kompetente personer.

Med venlig hilsen

Henning Aaager

Kongensvej 20
2000 Frederiksberg



000098

Jeg har sagt ja tak til invitationen :



*Fanledning af festen
for 1997-jubilæer*

*Frederiksberg Kommunalbestyrelse har
herved den glæde at indbyde Dem med ledsager til
festen på Frederiksberg Rådhus lørdag den
14. Marts 1998 kl. 19.00.*

Der bydes på en buffetanretning.

*S.s. senest den 27. februar 1998
tlf. 38192121 Lokal 2200*

Meert tej



FREDERIKSBERG KOMMUNALFORENING



000099

Frederiksberg Rådhus
5. sal vær. 36
DK-2000 Frederiksberg
Telefon 38 88 17 45
Telefax 38 88 17 35
Giro 510-4896

Frederiksberg den 17. februar 1998

Kære Henning

Tak for dit brev af 13. februar 1998, hvori du skriver om dit forslag vedrørende identitetskort.

Jeg husker godt, vi talte om det. Du sagde at du havde et ikke færdigt behandlet forslag liggende i Ideudvalget.

Jeg var så af den opfattelse, at du havde indsendt et nyt forslag. Jeg vidste du to gange havde sendt forslag om identitetskort og at det sidste forslag var blevet afvist, med oplysning om, at der ikke var tilføjet noget nyt i forhold til tidligere.

Nu bliver jeg i tvivl, har du indsendt endnu et forslag, som jeg ikke kender til?
Du bedes oplyse, hvilket forslag du referer til.

Du må gerne få, hvad vi har om Ideudvalget, men vi gemmer kun referaterne.
Jeg vedlægger bestemmelserne for Ideudvalget.

Med venlig hilsen

Vibeke Thonboe



B 2

1997, 2. juni

**Bestemmelser
for
forslagsvirksomhed i Frederiksberg Kommune.**

000100

(Som vedtaget af Frederiksberg Kommunes Samarbejdsnævn den 12. august 1971, den 26. august 1982 og den 10. august 1992 og Frederiksberg Kommunes Koordinationsudvalg den 17. april 1997 og godkendt af Frederiksberg Kommunalbestyrelse hhv. den 27. september 1971, den 29. november 1982, den 21. september 1987, den 7. september 1992, den 13. juni 1994 og den 2. juni 1997).

§ 1.

Forslagsvirksomheden har til formål at anspore ansatte under Frederiksberg Kommune til at fremsætte forslag til forbedring af kommunens drift, besparelser m.v.

§ 2.

For at opnå belønning skal forslag an vise mulighed for besparelse eller forbedring inden for et eller flere af følgende eller dermed beslægtede områder:

- 1 Forbedring af arbejdsmetoder.
- 2 Forbedring af sagsbehandling.
- 3 Forbedring af materiel, apparatur m.v.
- 4 Materialebesparelser.
- 5 Tidsbesparelser.
- 6 Forbedret betjening af publikum.
- 7 Forbedring af arbejdsforhold.
- 8 Forbedret produktkvalitet.
- 9 Forøgelse af sikkerheden.

Kommentar:

Bestemmelsen åbner mulighed for at belønne forslag, som ikke direkte vedrører rationel udøvelse af kommunens opgaver. Herved opnår man, at så vigtige områder som sociale forbedringer, publikumsservice, produktudvikling og sikkerhedsforanstaltninger dækkes af ordningen.

§ 3.

Forslag må være opstået på indsenderens eget initiativ. Forslag skal berøre et væsentligt problem. Forslag skal foruden præcisering af problemet an vise en mulig løsning.

§ 4.

Enhver, der er ansat i Frederiksberg Kommune, har ret til at indsende forslag.

To eller flere medarbejdere kan forene deres ideer og viden ved at indsende forslag i fællesskab. Belønningen vil da blive delt mellem deltagerne.