

72

39

18. september 1995

000051

Til

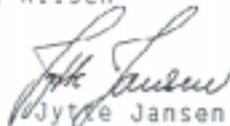
Idéudvalget,

Den 12. maj 1994 indgav vi et forslag, som vi et årstid efter fik svar på, efter at vi mange gange havde forsøgt at finde ud af hvorledes proceduren/ arbejdsgangen i udvalget var.

Svaret - og den senere begrundelse for dette - gav baggrund for at vi anmodede om at udvalget påny tog vort forslag op, idet vi ikke kunne se at begrundelsen kunne bære afvisningen af vort forslag, ligesom der ikke var taget stilling til den ene del af vort forslag.

Vort ønske om at få klaring på Idéudvalgets arbejdsgang og på hvornår vi kan forvente et svar øges måned for måned. Vi kunne godt tænke os at få svar på om vi også i anden omgang kan forvente at skulle vente et årstid, eller iøvrigt at få en begrundelse for hvorfor forslaget, som vi ser som et ganske enkelt besparelses-forslag, ikke nyder hurtig fremme.

Med venlig hilsen


Jytte Jansen


Henning Aagaard

Ø.D.J.M. 20 SEP 1995

9410203-1041



FREDERIKSBERG KOMMUNE
ØKONOMIDIREKTORATET
SEKRETARIATET

38

Jytte Jansen og
Henning Aaager
Hjemmeplejen

FREDERIKSBERG RÅDHUS
2000 FREDERIKSHØJ
DEN - 6 OKT. 1995
Tlf. 31 19 21 21
LOKAL 2014 000052
FRA TRYKKHAPTIF: 31 87 21 21
AFVENT KLANTONE - TAST LOKALNR.
TELEFAX: 38 33 91 01
J.nr. 94-10203-104

Det kan i tilknytning til Deres brev af 18. september 1995 oplyses, at det alternative forslag af 13. juni 1995 vil blive behandlet på Idéudvalgets førstkommande møde. Dato herfor er endnu ikke fastsat.

Sonja Nielsen

/

Bente Nyegaard



FREDERIKSBERG KOMMUNE
ØKONOMIDIREKTORATET
SEKRETARIATET

FREDERIKSBERG RÅDHUS
2000 FREDERIKSBERG
DEN 24 OKT. 1995
Tlf. 31 19 21 21
LOKAL 2014 000053
FRA TRYKKNAFTLF: 31 87 21 21
AFVENT KLARTONE - TAST LOKALNR.
TELEFAX: 30 33 91 01
J.nr. 94-10203-104

39

Til Idéudvalget

- ./.
- Vedrørende forslag fra kontorfunktionær Jytte Jansen og fuldmægtig Henning Aaager, Socialdirektoratet, om legitimationskort med bilde til nyansatte i hjemmeplejen.

Forslagsstillerne har - som et alternativ til et tidligere til idéudvalget fremsendt og ikke antaget forslag om fremstilling af flexkort til nyansatte i hjemmeplejen - stillet forslag om, at nyansatte i hjemmeplejen anmodes om at tilhagesende det med ansættelsesbrevet vedlagte legitimationskort i underskreven stand, vedhæftet to billeder. Kortet kan så indklæbes i plastik på samme måde som kommunens flexkort. Det er oplyst, at Københavns Kommune anvender denne fremgangsmåde.

- Forslaget har været forelagt socialdirektoratet, hvis udtalelse ./.
- vedlægges.

Socialdirektoratet udtaler, at det foreslåede kort ikke vil kunne accepteres af pengeinstitutterne som legitimationskort, da kortet ikke er trykt på vandmærket papir og bl.a. mangler cpr-nr. Direktoratet anfører i tilknytning hertil, at såfremt klienter ønsker en hjemmehjælper til at udføre bankforretning, vil det fortrinsvis blive udført af en hjemmehjælper, som er kendt af klienten. Dette vil som hovedregel være en fastansat hjemmehjælper, hvorfor ferie-afløsere og lignende som regel kun har behov for et midlertidigt legitimationskort.

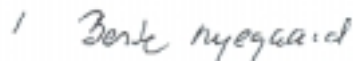
Angående brug af hjemmeplejens logo udtaler direktoratet, at det tidligere er besluttet at bruge Frederiksberg Kommunes logo, og at denne beslutning ikke ønskes ændret.

Da det af hensyn til klienterne er nødvendigt for de fastansatte hjemmehjælpere at have et legitimationskort, som accepteres af pengeinstitutterne - hvilket ikke er tilfældet med det foreslåede kort - og da det tidligere er besluttet at anvende Frederiksberg Kommunes logo på de nuværende kort, indstilles det, at forslaget ikke antages.

000054



Sonja Nielsen



Bente Nyegaard



FREDERIKSBERG KOMMUNE
ØKONOMIDIREKTORATET
Sekretariatet

40

FREDERIKSBERG RÅDHUS
2000 FREDERIKSBERG
DEN - 9 NOV. 1995
Tlf. 31 19 21 21
LOKAL 2014 000055
FRA TRYKNAPTIF: 31 87 21 21
AFVENT KLARTONE - TAST LOKALNR.
TELEFAX: 38 33 91 01
J.nr. 94-10203-104

Kontorfunktionær
Jytte Jansen
Socialdirektoratet

Det skal herved meddeles, at idéudvalget i mødet den 30. oktober 1995 har besluttet ikke at antage Deres forslag om legitimationskort med billede til nyansatte i hjemmeplejen.

Idéudvalget har ved sin beslutning lagt vægt på, at det af hensyn til klienterne er nødvendigt for de fastansatte hjemmehjælpere at have et legitimationskort, som accepteres af pengeinstitutterne - hvilket ikke er tilfældet med det foreslåede kort - og at det tidligere er besluttet at anvende Frederiksberg Kommunes logo på de nuværende kort.

Sonja Nielsen

/
Bente Nyegaard

Ø.D.j.nr.94-10203-104/3884
3883



FREDERIKSBERG KOMMUNE
ØKONOMIDIREKTORATET
Sekretariatet

(41)

Fuldmægtig
Henning Aaager
Socialdirektoratet

FREDERIKSBERG RÅDHUS
2000 FREDERIKSBERG
DEN - 9 NOV. 1995
Tlf. 31 19 21 21
LOKAL 2014 000056
FRA TRYKKRAFTLF: 31 87 21 21
AFVENT KLARTONE - TAST LOKALNR.
TELEFAX: 30 33 91 01
J.nr. 94-10203-104

Det skal herved meddeles, at idéudvalget i mødet den 30. oktober 1995 har besluttet ikke at antage Deres forslag om legitimationskort med billede til nyansatte i hjemmeplejen.

Idéudvalget har ved sin beslutning lagt vægt på, at det af hensyn til klienterne er nødvendigt for de fastansatte hjemmehjælpere at have et legitimationskort, som accepteres af pengeinstitutterne - hvilket ikke er tilfældet med det foreslåede kort - og at det tidligere er besluttet at anvende Frederiksberg Kommunes logo på de nuværende kort.

Sonja Nielsen

/

Bente Nyegaard



F R E D E R I K S B E R G · K O M M U N E
ØKONOMIDIREKTORATET · SEKRETARIATET

000057

Hr. Henning Aaager,
Kongensvej 20,
2000 Frederiksberg.

42

DATE: 13 JAN. 1998

LOKALNR: 2018

JOURNALNR: 98-10006-25

VgolfPod.sek.Flaekretariat/lan011aaag
en.doc

Vedr.: Anmodning om aktindsigt.

- ./ Under henvisning til Deres skrivelse af 7. januar 1998 skal vi herved vedlægge sagsakter vedrørende idéudvalgsforslag (j.nr. 94-10203-104).

Med venlig hilsen


Birgit Madsen


Lis B. Andersen

000058

43

V

Til

11. april 1997

Ideudvalget.

Idet der skal henvises til tidligere fremsendte materiale vedrørende ændring af Identitetskortene for Hjemmehjælperne i Frederiksberg kommunes Hjemmepleje, skal undertegnede hermed tillade sig at genfremsætte forslaget, idet vi nu anser tiden moden til at gennemføre en ændring.

Vi skal derfor bedes ideudvalget genoverveje vort forslag, og gerne i en dialog.

Med venlig hilsen


Henning Waager, 
Jytte Jansen

Ø.D.J. 16. APR. 1997

94-10203-574/

62494



F R E D E R I K S B E R G · K O M M U N E
IDÉUDVALGET · SEKRETÆREN

000059 ✓

23 APR. 1997

Jytte Jansen og Henning Aaager,
hjemmeplejen,
socialdirektoratet.

44

DATO:

LOKALNR: 2018

JOURNALNR: 94-10203-574

g:\wp\datalite\ida574.doc

Vedr.: Idéudvalgsforslag j.nr. 94-10203-574.

Som sekretær for idéudvalget skal jeg herved bekræfte modtagelsen af dit forslag af 11. april 1997 til idéudvalget om ændring af identitetskortene for hjemmehjælpere i Frederiksberg Kommune.

Idéudvalget kan desværre ikke behandle forslaget, da det ikke er nyt, og man ikke kan sige, at forudsætningerne for forslaget er ændrede.

Jeg skal henvise til § 9 i Bestemmelser for forslagsvirksomhed i Frederiksberg Kommune.

1. Fotokopi af Bestemmelserne vedlægges.

Venlig hilsen

Sonja Nielsen

sekretær for udvalget

n 2

45

1994, 13. juni.

000060

Bestemmelser
for
forslagsvirksomhed i Frederiksberg Kommune.

(Som vedtaget af Frederiksberg Kommunes Samarbejdsnævn den 12. august 1971, den 26. august 1982 og den 10. august 1992 og godkendt af Frederiksberg Kommunalbestyrelse hhv. den 27. september 1971, den 29. november 1982, den 21. september 1987, den 7. september 1992 og den 13. juni 1994).

§ 1.

Forslagsvirksomheden har til formål at anspore ansatte under Frederiksberg Kommune til at fremsætte forslag til forbedring af kommunens drift, besparelser m.v.

Kommentar:

Der henvises til afgrænsningen af "de ansatte" i § 4.

§ 2.

For at opnå belønning skal forslag anvise mulighed for besparelse eller forbedring inden for et eller flere af følgende eller dermed beslægtede områder:

1. Forbedring af arbejdsmetoder.
2. Forbedring af sagsbehandling.
3. Forbedring af materiel, apparatur m.v.
4. Materialebesparelser.
5. Tidsbesparelser.
6. Forbedret betjening af publikum.
7. Forbedring af arbejdsforhold.
8. Forbedret produktkvalitet.
9. Forøgelse af sikkerheden.

Kommentar:

Bestemmelsen åbner mulighed for at belønne forslag, som ikke direkte vedrører rationel udøvelse af kommunens opgaver. Herved opnår man, at så vigtige områder som sociale forbedringer, publikumsservice, produktudvikling og sikkerhedsforanstaltninger dækkes af ordningen.

§ 3.

Forslag må være opstået på indsenderens eget initiativ. Forslag skal berøre et væsentligt problem. Forslag skal foruden præcisering af problemet anvise en mulig løsning.

§ 4.

Enhver, der er ansat i Frederiksberg Kommune, har ret til at indsende forslag.

To eller flere medarbejdere kan forene deres ideer og viden ved at indsende forslag i fællesskab. Belønningen vil da blive delt mellem deltagerne.

B 2

side 2

Medlemmer af bedømmelsesorganerne kan indsende forslag, men må udtræde midlertidigt under behandlingen af deres egne forslag.

Kommentar:

000061

Det er også muligt for en person at opnå belønning for forslag, som den pågældende medarbejder kan gennemføre uden godkendelse fra overordnede.

Når flere i forening har stillet forslag, som kan belønnes, vil det normalt være rimeligt at dele belønningen ligeligt mellem deltagerne. Deltagerne kan eventuelt i tvivlstilfælde rådspørges om fordeling af belønning.

§ 5.

Forslag udarbejdes skriftligt. Sekretæren for vedkommende samarbejdsudvalg eller ledelsen for det direktorat, hvorunder forslagsstilleren er ansat, samt den pågældendes tillidsmand kan efter anmodning yde ham bistand ved forslagets skriftlige udformning.

Tegninger, skitser m.v. bør kun vedlægges i det omfang, det er nødvendigt til forståelse af forslaget.

Kommentar:

Af behandlingsmæssige grunde er skriftlig udarbejdelse af forslag at foretrække. Mundtlig fremlæggelse skulle kunne overflødiggøres ved den nævnte bistand med skriftlig udformning, som særligt tænkes ydet medarbejdere, som ikke i deres daglige arbejde er vant til at udtrykke sig skriftligt.

§ 6.

Forslag sendes til sekretæren for idéudvalget.

Idéudvalget består af formanden for samarbejdsnævnet og økonomidirektøren samt 2 medlemmer udpeget af de i samarbejdsnævnet repræsenterede forhandlingsberettigede personaleorganisationer.

Samarbejdsnævnets formand er formand for idéudvalget.

Idéudvalget udpeger en sekretær, der ikke kan være medlem af idéudvalget.

Sekretæren varetager sekretariatsfunktionerne, herunder sagsbehandling, for idéudvalget.

Forslag skal være forsynet med navn, stilling og afdeling (arbejdsplads).

Såfremt en forslagsstiller ved forslagets indlevering fremsætter anmodning om at måtte forblive anonym, skal dette respekteres af alle, der deltager i behandlingen af forslaget, men af hensyn til eventuel belønning bør der i så fald sammen med forslaget i lukket kuvert medfølge oplysning om navn og stillingsbetegnelse. Kuverten må først brydes, når der er truffet beslutning med hensyn til forslagets eventuelle anvendelighed.

B 2

side 3

§ 7.

000062

Indkomne forslag registreres af idéudvalgets sekretær, der straks efter modtagelsen sender forslaget til udtalelse hos bedømmelsesudvalget under pågældende samarbejdsudvalg. Bedømmelsesudvalget består af formand og næstformand for samarbejdsudvalget samt øverste arbejdsleder for det område eller den gruppe, forslaget vedrører. Bedømmelsesudvalget kan rådføre sig med sagkyndige i fornødent omfang.

Såfremt et forslag vedrører flere hovedsamarbejdsudvalgs virksomhedsområde, sendes forslaget til udtalelse hos vedkommende direktorater.

Forslaget omtales på det førstkommande møde i vedkommende samarbejdsudvalg.

Sekretæren for idéudvalget afgiver på grundlag af de indhentede udtalelser indstilling til idéudvalget, der afgør, om forslaget kan antages, og afgiver indstilling til magistraten om belønningens størrelse. Indstillingen fremsendes til økonomidirektoratet til forelæggelse for magistraten.

§ 8.

Belønningens størrelse fastsættes under hensyn til forslagets værdi for kommunen efter følgende retningslinier:

Hvis forslaget medfører en målelig besparelse, er belønningen halvdelen af den besparelse, der opnås i løbet af 1 år, dog normalt højst 40.000 kr. Ved beregningen regnes normalt med en afskrivningstid på mindst 3 år for de investeringer, som forslaget medfører. Ved beregningen anvendes de i bilag 1 nævnte formler.

Hvis forslaget ikke medfører målelige besparelser, fastsættes belønningen skønsmæssigt. Som vejledning herved anvendes et pointsystem med tilhørende belønningstabel, hvori der lægges vægt på opfindsomhed, nytteverdi og den arbejdsindsats, der er lagt i forslaget, jfr. herved det til bestemmelserne knyttede bilag 2.

Opmuntringspræmie kan gives for ikke antagne forslag, som alligevel har en vis kvalitet.

Kommentar:

Beregning af belønning skal foretages uden hensyn til, om forslaget gennemføres eller ej.

§ 9.

Belønninger og opmuntringspræmier overrækkes af den pågældende direktoratschef til forslagsstilleren.

Når forslag ikke antages, tilstilles der forslagsstilleren skriftlig motivering herfor.

Et belønnet forslag bekendtgøres for samtlige ansatte i Frederiksberg Kommune. Forslagsstiller kan på forlangende forblive anonym.

B 2

side 4

Antagelse og belønning af forslag medfører ikke automatisk, at de gennemføres straks eller senere. Dette spørgsmål afgøres af direktoratets ledelse under hensyn til den samlede planlægning af kommunens fremtidige arbejde.

000063

Ikke antagne forslag kan tænkes gennemført senere, hvis forudsætningerne ændres. I så fald tages det pågældende forslag op til fornyet behandling.

Kommentar:

Af propagandamæssige grunde bør belønnede forslag offentliggøres over for samtlige ansatte, enten på opslagstavle eller i eventuelt personaleblad. Forslagsstillerens navn bør principielt nævnes, da det bør tilstræbes, at forslagsvirksomhed er ganske naturlig, men der bør nok være mulighed for forslagsstiller til at forlange anonymitet, dels for at kunne undgå "beværtning af kolleger", dels for at beskytte sig for kollegers modvilje i grupper, som ikke bifalder forslagsvirksomhed.

Af hensyn til direktoraternes handlefrihed er det vigtigt, at ikke antagne forslag ved ændring i forudsætningerne kan anvendes. Direktoratene må i sådanne tilfælde sørge for at behandle forslaget påny.

§ 10.

Idéudvalget udfærdiger ved årets udløb en oversigt over antagne forslag og tilstiller denne til samarbejdsnævnet.

§ 11.

Indsendte forslag tilhører principielt Frederiksberg Kommune, som frit kan udnytte eventuelle opfindelser inden for kommunens rammer.

Det står enhver forslagsstiller frit at tage patent på eller sælge udnyttelsesretten til eventuelle opfindelser, når blot Frederiksberg Kommunes udnyttelse ikke berøres.

Foranstående bestemmelser påvirker hverken kommunens eller forslagsstillerens rettigheder efter lovgivningen om arbejdstageres opfindelser.

§ 12.

Belønningsbeløbene størrelse tages op til revision hvert andet år: første gang i 1984.

B 2

side
Bestemmelser for forslagsvirksomhed, 10000.

000064

Bilag 1.

Belønningsregler for forslagsvirksomheden i Frederiksberg Kommune.

Belønningsformler.

Besparelsen kan måles:

$$X = A \left(B - \frac{C}{D} \right), \text{ hvor}$$

- X = belønningen, der skal ydes.
A = procentsats af nettobesparelse.
B = bruttobesparelse i et år.
C = investeringsomkostninger.
D = antal afskrivningsår.

$$1. X = \frac{1}{2} \left(B - \frac{C}{D} \right)$$

Tidsbesparelser.

$$2. X = \frac{1}{2} \left(T \times S \times L - \frac{C}{D} \right), \text{ hvor}$$

- X = belønningen, der skal ydes.
T = tidsbesparelse pr. stk.
S = antal stk., der forventes produceret årligt.
L = timeløn + tillæg.
C = investeringsomkostninger.
D = antal afskrivningsår.

Materialebesparelser.

$$3. X = \frac{1}{2} (M \times S)$$

$$4. X = \frac{1}{2} \left(M \times S - \frac{C}{D} \right), \text{ hvor}$$

- M = materialebesparelsen i kroner pr. stk.
Øvrige symboler som ovenfor nævnt.

Eksempler på anvendelse af belønningsformler.

1. Et forslag om anvendelse af en maskine gives en årlig bruttobesparelse i løn og materialer på 10.000 kr. Maskinens anskaffelsespris er 15.000 kr. Afskrivningstiden er fastsat til 3 år. Der skal ydes 50 pct. af nettobesparelsen i belønning.

$$\text{Formel: } X = A \left(B - \frac{C}{D} \right)$$

$$X = \frac{1}{2} \left(10.000 - \frac{15.000}{3} \right)$$

$$X = 2.500$$

Der ydes belønning på 2.500 kr.

2. Et forslag om anvendelse af et specialværktøj nedsetter tidsforbruget pr. produceret enhed med 6 min. (1/10 time). Der produceres 2.000 stk. om året. Timelønnen incl. tillæg for den pågældende håndværker er 20 kr. Specialværktøjets anskaffelsespris er 600 kr. Afskrivningstiden er fastsat til 3 år. Der skal ydes 50 pct. af nettobesparelsen i belønning.

$$\text{Formel: } X = A \left(T \times S \times L - \frac{C}{D} \right)$$

$$X = \frac{1}{2} \left(0,10 \times 2.000 \times 20 - \frac{600}{3} \right)$$

$$X = 1.900$$

Der ydes belønning på 1.900 kr.

3. Et forslag om anvendelse af et billigere materiale nedsetter materialeprisen på et produkt med 2 kr. pr. stk. Der produceres 1.500 stk. om året. Der skal ikke anskaffes maskiner eller værktøj. Der skal ydes 50 pct. af nettobesparelsen i et år.

$$\text{Formel: } X = A (M \times S)$$

$$X = \frac{1}{2} (2 \times 1.500)$$

$$X = 1.500$$

Der ydes belønning på 1.500 kr.

4. Som eksempel 3, dog med en investering på 900 kr., som afskrives over 3 år.

$$\text{Formel: } X = A \left(M \times S - \frac{C}{D} \right)$$

$$X = \frac{1}{2} \left(2 \times 1.500 - \frac{900}{3} \right)$$

$$X = 1.350$$

Der ydes belønning på 1.350 kr.

000065

Bilag 2.

Vejledende points-system
med tilhørende belønningstabel
til brug ved belønning af forslag,
hvis værdi ikke direkte kan måles.

Belønningernes størrelse bestemmes under hensyn til nedenfor anførte points-system, idet der sker en sammenligning af de 3 karakterer (points).

1. Grad af opfindsomhed.

Forslaget er blot en anvisning	Points
- is ligefor	1- 2
- er godt	3- 4
- er meget godt	5
- er særdeles godt	6
- er fremragende	7
	8*

2. Grad af nøytrard.

Forslaget er interessant, men medfører ikke særlig nytte	1
- medfører en vis nytte inden for et begrænset område	10-11
- medfører en vis nytte inden for et stort område	12-13
- medfører nytte inden for et begrænset område	13-14
- medfører nytte inden for et stort område	15-16
- medfører stor nytte inden for et begrænset område	16-17
- medfører stor nytte inden for et stort område	18-19
- er af usædvanlig betydning for kommunen	20

3. Grad af arbejdsindsats.

	Points
Forslagsstilleren har blot vist interesse	1-2
" har ydet et vist arbejde	3-4
" har ydet stort arbejde	5
" har ydet meget stort arbejde i fritiden med skitser og tegninger eller redogørelser	6
" har nedlagt væsentligt stort arbejde i fritiden med skitser og tegninger eller redogørelser	7
" har nedlagt overordentlig stort arbejde i fritiden. Færdstændige konstruktions-tegninger, eller der er udformet en redogørelse med detaljerede forslag	8

Points	Belønning i kroner	Belønningstabel	
		Points	Belønning i kroner
17	2.000	77	5.500
18	2.100	28	6.000
19	2.200	29	6.500
20	2.300	30	7.000
21	2.500	31	7.500
22	3.000	32	8.000
23	3.500	33	8.500
24	4.000	34	9.000
25	4.500	35	9.500
26	5.000	36	10.000

* Et forslag, som angives at være både fremragende og af usædvanlig betydning for kommunen, skal uanset forslagsstillerens arbejdsindsats i forbindelse med forslaget have 36 points.

46

Til Ideudvalget

5. maj 1997

000066

Måske er tiden nu til at se nærmere på netop sagsgangen og formålet med ideudvalget, er det baggrunden for det tilsendte materiale ?

Da vi oprindeligt med "frygt og bæven for at få en på tæven " indsendte vort forslag, resulterede det faktisk i at vi fik "en på tæven". Her i Hjemmeplojen fik vi at vide, fra den daværende forslander, at vor handling blev betragtet som illoyal adfærd. Hendes måde at se på ideudvalgets virke på kendte vi, forud - derfor vor frygt og bæven.

Den begrundelse der blev givet fra ideudvalgets side, skrev vi at vi gerne ville have en dialog om - og det fordi den ikke passede. Havde vi fastholdt dette på det tidspunkt, kunne vi ikke overskue konsekvenserne, derfor lod vi være.

Vi skrev i vort sidste brev at vi gerne ville i en dialog, vi mener at den nye ledelse der er kommet i Hjemmeplojen vil være positiv overfor vort forslag - og det er det nye. Vi regner ikke med at forslaget igen vil blive tilbagevist, med en uholdbar begrundelse, derfor vor genfremsættelse.

Der er således sket noget nyt i Hjemmeplojen, og dermed er forslaget at betragte, som noget nyt. Vi finder det helt urimeligt, at ideudvalget ikke tager dialogen op, som vi beder om - og ikke mindre at ideudvalget ikke gjorde det da vi blev klemmt af ledelsen her.

Er det sådan at Ideudvalget vil ind i en dialog ? - Med forslagsstillerne, og det ikke mindst når de skriver " med frygt og bæven for at få en på tæven "

Med venlig hilsen

Jytte Jansen

& Henning Aaager



F R E D E R I K S B E R G · K O M M U N E
ØKONOMIDIREKTORATET · SEKRETARIATET

000067

Bedømmelsesudvalget under
lokalsamarbejdsudvalget i
hjemmeplejen

49

DATO: 02 JULI 1997

LOKALNR: 2028

JOURNALNR: 94-10203-574

g:\wpd319187\bn626.doc

Vedr.: Genfremsættelse af tidligere behandlet forslag om ændring af identitetskortene for hjemmehjælperne i hjemmeplejen.

- ./ Idet vi vedlægger kopi af skrivelser af 11. april, 23. april og 5. maj 1997, skal vi forespørge bedømmelsesudvalget, om der siden udvalgets udtalelser af 27. februar 1995 og 22. august 1995 er sket en ændring af udvalgets indstilling til forslaget.

Det skal i den anledning tilføjes, at det ifølge forslagsbestemmelsernes § 9 er direktoratet, der skal tage forslag op til fornyet behandling i idéudvalget, hvis forslaget efterfølgende kan bruges.

- ./ Kopi af det tidligere behandlede forslag vedlægges.

Med venlig hilsen

Sonja Nielsen

1 Bente Nyegaard
Bente Nyegaard



F R E D E R I K S B E R G · K O M M U N E
ØKONOMIDIREKTORATET · SEKRETARIATET

000068

Bedømmelsesudvalget under
lokalsamarbejdsudvalget i
hjemmeplejen

48

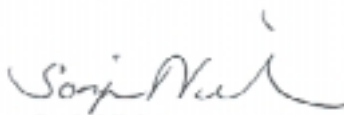
DATO: 11 AUG. 1997
LOKALNR: 2078
JOURNALNR: 94 10203 574
Vgplfodi.sek@sekretariat@bany011bn
603.doc

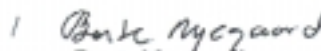
Vedr.: Genfremsættelse af tidligere behandlet forslag om ændring af
identitetskortene for hjemmehjælperne i hjemmeplejen.

Den 2. juli 1997 anmodede vi bedømmelsesudvalget om bemærkninger til
ovennævnte genfremsættelse af et forslag.

Da svar ikke ses modtaget, skal vi hermed erindre om sagen.

Med venlig hilsen


Sonja Nielsen


Bente Nyegaard

Ø.D.j.nr.

68492

94-1-0203-574/5

ØKONOMIDIREKTORATET · SEKRETARIATET · RÅDHUSET · 2000 FREDERIKSBORG
TELEFON SELVYLG 31 87 21 21 + LOKALNR · ELLER TELEFON 31 19 21 21 · TELEFAX 38 33 91 01



FREDERIKSBERG KOMMUNE
SOCIALDIREKTORATET
Hjemmeplejen

Hovitzvej 5-7
2000 Frederiksberg
Den 18/8-1997
Telefon 31 86 12 55
Lokal 262
Telefax 31 87 08 57

49

Idéudvalget
Sonja Nielsen
Bente Nyegaard

000069

Vedr. ændring af identitetskort for hjemmehjælperne i Hjemmeplejen.

Det skal hermed bemærkes at vi her i sommer har gennemført en fornyelse/effektivisering af måden/metoden hvorpå vores ID-kort bliver fremstillet. Derfor er genfremsættelse af ovenstående uaktuelt.

Med venlig hilsen

Birte Jexen
Birte Jexen / Jane Himmelstrup
chef for Hjemmeplejen / kontorfunktionær

Ø.D.j.nr. 2 0 AUG. 1997

94-10203-574

68801

SKRIFTLIGE HENVENDELSER BEHÆR ETTER ET TIL SVAR



F R E D E R I K S B E R G - K O M M U N E
ØKONOMIDIREKTORATET · SEKRETARIATET 000070

Til Idéudvalget

60

DATO: 17 NOV. 1997

LOKALNR: 2028

JOURNALNR: 94-10203-574

g:\wodata\bnlbn485u.doc

- ./ Vedr.: Henvendelse vedrørende et tidligere behandlet forslag om ændring af identitetskortene for hjemmehjælperne i Frederiksberg Kommunes Hjemmepleje.

Idéudvalget behandlede på sit møde den 24. april 1995 et forslag fra 2 forslagsstillere om anskaffelse af kamera til fremstilling af flexkort til nyansatte i hjemmeplejen.

Forslaget blev ikke antaget, bl.a. fordi kommunens flexkort ikke kan anvendes som legitimation på samme måde som hjemmeplejens nuværende kort. Der blev ydet hver forslagsstiller en opmuntringspræmie på 1.000 kr.

Forslagsstillerne fremsendte herefter som alternativ til det tidligere stillede forslag et forslag om legitimationskort med billede til nyansatte i hjemmeplejen.

Idéudvalget behandlede på sit møde den 30. oktober 1995 dette forslag. Forslaget blev ikke antaget, da det af hensyn til klienterne er nødvendigt for de fastansatte hjemmehjælpere at have et legitimationskort, som accepteres af pengeinstitutterne - hvilket ikke er tilfældet med det foreslåede kort - og da det tidligere er besluttet at anvende Frederiksberg Kommunes logo på de nuværende kort.

I skrivelse af 11. april 1997 beder forslagsstillerne Idéudvalget genoverveje forslaget.

I skrivelse af 23. april 1997 meddeles det de pågældende, at idéudvalget desværre ikke kan behandle forslaget, da det ikke er nyt, og da det ikke kan siges, at forudsætningerne for forslaget er ændrede.

Ø.D.j.nr.

73379

94-1-0203-574/7

ØKONOMIDIREKTORATET · SEKRETARIATET · RÅDHUSET · 2000 FREDERIKSBERG
TELEFON SELVVALG 31 87 21 21 + LOKALNR · ELLER TELEFON 38 18 21 21 · TELEFAX 38 33 91 01

I skrivelse af 5. maj 1997 anfører forslagsstillerne bl.a., at det nye i forslaget er, at den nye ledelse, der er kommet i hjemmeplejen, formentlig vil være positiv over for forslaget.

000071

- /. Forslaget har været forelagt bedømmelsesudvalget under lokalsamarbejdsudvalget i hjemmeplejen, hvis udtalelse vedlægges.

Bedømmelsesudvalget udtaler, at hjemmeplejen i løbet af sommeren, har gennemført en effektivisering af metoden hvorpå identitetskortene bliver fremstillet. Udvalget udtaler derfor at, en genfremsættelse af forslaget er uaktuelt.

Under henvisning til bedømmelsesudvalgets udtalelse, herunder at identitetskortene bliver fremstillet på en ny og effektiv måde, indstilles det, at forslaget ikke antages.


Sonja Nielsen / Heidi Denning

(51)

000072

8. 94-10203-574

Indvalgte møde d. 24/11-92

Indstilling vedrørende forslag fra kontorfunktionær Jytte Jansen og fuldmægtig Henning Aaager, Socialdirektoratet, om ændring af identitetskortene for hjemmehjælperne i Frederiksberg Kommunes Hjemmepleje.

Det vedtoges ikke at antage forslaget, da hjemmeplejen i løbet af sommeren har gennemført en effektivisering af metoden hvorpå identitetskortene bliver fremstillet.



F R E D E R I K S B E R G · K O M M U N E

ØKONOMIDIREKTORATET · SEKRETARIATET

000073

Kontorfunktionær
Jytte Jansen
Socialdirektoratet

52

DATO: 16 DEC. 1997
LOKALNR: 2078
JOURNALNR: 94-10203-574a
s:sekretariat(hede01)ideudvalgsvare
(94-10203-621).doc

Idéudvalget har i mødet den 24. november 1997 besluttet ikke at antage dit og Henning Aagers forslag om, at ændre identitetskortene for hjemmehjælperne i Frederiksberg Kommunes Hjemmepleje.

Idéudvalget har ved sin beslutning lagt vægt på, at hjemmeplejen i løbet af sommeren, har gennemført en effektivisering af metoden hvorpå identitetskortene bliver fremstillet. Der henvises i øvrigt til tidligere tildelt opmuntringspræmie.

Med venlig hilsen


Sonja Nielsen / Heidi Denning

Ø.D.j.nr.
94-10203-574/8

74876

ØKONOMIDIREKTORATET · SEKRETARIATET · RÅDHUSET · 2000 FREDERIKSBERG
TELEFON SELVVALG 31 87 21 21 · LOKALNR · ELLER TELEFON 38 19 21 21 · TELEFAX 38 33 91 01



F R E D E R I K S B E R G · K O M M U N E

ØKONOMIDIREKTORATET · SEKRETARIATET

000074

Fuldmægtig
Henning Aaager
Socialdirektoratet

53

DATO: 16 DEC. 1997

LOKALNR: 2028

JOURNALNR: 94-10203-574b

s:\sekretariat\hads01\udvalgsa\gover\o
94-10203-574b.doc

Idéudvalget har i mødet den 24. november 1997 besluttet ikke at antage dit og Jytte Jansens forslag om, at ændre identitetskortene for hjemmehjælperne i Frederiksberg Kommunes Hjemmepleje.

Idéudvalget har ved sin beslutning lagt vægt på, at hjemmeplejen i løbet af sommeren, har gennemført en effektivisering af metoden hvorpå identitetskortene bliver fremstillet. Der henvises i øvrigt til tidligere tildelt opmuntringspræmie.

Med venlig hilsen

Sonja Nielsen / Heidi Denning
Sonja Nielsen / Heidi Denning

Ø.D.j.nr.

94-10203-574/9

74878

ØKONOMIDIREKTORATET · SEKRETARIATET · RÅDHUSET · 2000 FREDERIKSBERG
TELEFON SELVVALG 31 87 21 21 + LOKALNR · ELLER TELEFON 38 19 21 21 · TELEFAX 38 33 31 01



F R E D E R I K S B E R G - K O M M U N E

ØKONOMIDIREKTORATET · SEKRETARIATET

000075

Hr. Henning Aaager,
Kongensvej 20,
2000 Frederiksberg.

54

DATE: - 6 JAN. 1998
LOKALNR: 2018
JOURNALNR: 94-10005-155
VgafPod.asik@sekretariat@lan011.aag
er.doc

Vedr.: Anmodning om aktindsigt.

- ./ Under henvisning til Deres anmodning om aktindsigt i sagsakterne vedrørende idéudvalgsforslag (j.nr. 94-10203-574) skal man indledningsvis meddele, at De den 16. december 1997 fik tilsendt tilsvarende brev, som der er sendt til Jytte Jansen, jfr. vedlagte kopi.
- ./ Herudover vedlægges de øvrige sagsakter i kopi.

Med venlig hilsen

Birgit Madsen

Lis B. Andersen